Ata da Reunião da Comissão Especial de Sistemas Colaborativos (CESC)

Data: 04/10/2019 - durante o Simpósio Brasileiro de Sistemas Colaborativos (SBSC 2019)

A atual coordenadora da CESC, Raquel Prates (UFMG), inicia a reunião da comunidade do SBSC 2019, explicando o motivo da reunião, apresentando os membros atuais da comissão e apresentando a pauta da reunião.

Em seguida, é chamada a equipe do SBSC 2019 para fazer um relato sobre a organização do evento. A profa. Adriana Vivacqua (UFRJ), uma das Coordenadoras do Programa do SBSC 2019, faz a apresentação sobre a reformulação feita para a retomada do evento, incentivando a discussão e aprendizado da comunidade de forma a oferecer feedback e formação de novos laços entre os membros da comunidade. Para isso, foram criadas novas categorias de submissão que permitissem a apresentação da pesquisa em fase inicial (desenho de pesquisa), pesquisa em desenvolvimento e artigos concluídos (e publicados em outros fóruns da área). Foi criada também uma categoria para apresentação de trabalhos que deram errados, para que se discutisse os problemas vivenciados, mas não houve submissões para esta categoria.

No total foram 67 submissões para as categorias (desenho de pesquisa, pesquisa em desenvolvimento e artigos concluídos). Todos os artigos tiveram mais de um autor, contando inclusive com participações internacionais. Adriana explicou que como o foco era fortalecer a comunidade e participação, o objetivo foi aceitar o maior número de submissões possíveis. Assim, dos 67 trabalho submetidos, apenas 10 foram rejeitados. Dos aceitos, 31 foram selecionados como poster e 26 selecionados para apresentação oral. Ela mostrou um gráfico descrevendo os principais tópicos de submissão. Foi também apresentado um gráafico com a distribuição de participantes inscritos por estado e região. Embora não se tenha tido participantes de todos os estados, teve-se participantes 14 estados, representando as cinco regiões do país. Durante o evento, optou-se por experimentar formas diferentes da tradicional para apresentação de artigos (apresentação seguida de perguntas), propondo-se dinâmicas que permitisse uma discussão maior pela audiência com feedback relevante para os apresentadores. Pretende-se fazer uma avaliação sobre como foi a experiência dos participantes para que se tenha feedback e reflita como realizar a organização do próximo evento.

Terminada a apresentação sobre o SBSC, Raquel retoma a reunião comentando sobre a atual dificuldade financeira pelas quais todos os eventos passam e a proposta do evento de se atualizar em termos de formato, como forma de atração e para lidar com os desafios identificados na reunião da comunidade de 2017. Ela então agradece à equipe de organização, coordenada pelas Profas. Ana Cristina Bicharra Garcia e Bruna Dirr, e de programa coordenada pelas Profas. Adriana Vivacqua e Juliana França por terem aceitado este desafio e pelo trabalho de qualidade sendo vivenciado no evento. Em seguida, Raquel faz uma breve apresentação da história do SBSC 2019, relembrando que em 2017 na reunião da comunidade, deciciou-se pela a finalização do evento anual. A comunidade percebeu a perda que seria para a comunidade de Sistemas Colaborativos no Brasil, e reagiu com o intuito de repensar o evento, de forma que fosse mais atrativo para a própria comunidade. Durante o Fórum de Pesquisa em Sistemas Colaborativos

organizado junto ao IHC em 2018, a comunidade de Sistemas Colaborativos presente se decidiu por organizar novamente o SBSC em 2019, repensando sua estrutura e condução para que fosse atrativo para a comunidade.

Uma vez apresentada a história recente do evento, Raquel colocou para a comunidade, que o próximo passo então era decidir se a comunidade gostaria de dar continuidade ao evento. Ela colocou que alguns pontos que podiam ser interessante considerar era o apoio que o evento tem recebido do CGI.br ao longo dos anos e a nova mudança do Qualis que deu um incentivo para os eventos nacionais (aumentando sua classificação). Ela então, abriu para considerações da comunidade.

Nelson Tenório (Unicesumar) comenta que considera um desafio manter nossa comunidade no Brasil e prossegue comentando sobre sua instituição e coloca-a à disposição de fazer um evento lá, até porque ele identifica alinhamento do trabalho de lá com nossa área de pesquisa. Claudia Motta (UFRJ) comenta que foi um renascimento maravilhoso, porque se inovou e se inovou com colaboração. Acrescentou que esta característica de interação deve ser mantida, pois as pessoas sairam com retorno e feedback, lembrando que Qualis náo é o único objetivo a ser perseguido. Que foi o melhor evento que ela já participou na vida e que novos eventos devem ser feitos com este novo formato. Vaninha tomou a palavra e diz que o evento anterior tinha mesmo que morrer, porque não era o que se queria, mas que o renascimento aconteceu desta forma justamente porque se morreu. Acrescentou que não era à toa que o evento foi realizado na casa FIRJAN, mas sim um indicador da importância de buscarmos interação com a indústria, e que também precisamos atrair de pessoas de outras áreas.

Após a discussão, colocou-se em em votação a continuidade do evento, proposta que foi aprovada por unanimidade.

Tendo sido aprovada, a decisão seguinte a ser tomada era se o evento deveria ser anual ou bianual, lembrando que no evento anual, é necessário ter fôlego e pessoal tanto para organização do evento, quanto para submissão de trabalhos. No entanto, ser bianual pode prejudicar a participação de alunos de mestrado para apresentar seu trabalho e pode dificultar o planejamento de participação dos grupos de pesquisa. Novamente, foi aberta a palavra para considerações dos membros da comunidade.

Ricardo Rodriguez (UNIRIO) comenta sobre o alto custo de organização de um evento, e propõe que o evento seja bianual para se ter tempo para realizar o evento mantendo sua qualidade. Nelson Tenório pensa queser anual é melhor porque estamos justamente renascendo, e ser anual permitiria manter o momentum criado pelo SBSC 2019. Mais uma vez ele se colocar à disposi;áo de contribuir para o evento, Cleidson de Souza (UFPA) concorda que seria mais interessante ser anual.

Luciano (aluno de mestrado Unirio) considera muito importante o evento para que os alunos possam receber feedback sobre seus trabalhos. Ana Cristina (Unrio) comenta que a participação do aluno é importante porque o evento serve para a formação da comunidade e acha que já tem

vários locais possíveis para os novos eventos, o que indica o investimento da comunidade. Nazareno Andrade (UFCG) fala também sobre a formação de novos membros da comunidade. Mauro Picchiliani (IBM-Research) comenta que apesar de pequena, nossa comunidade é forte e sugere que se faça um artigo contando a história e também comenta sobre o livro publicado em 2011. Ele também se coloca à disposição para organizar o evento na IBM.

Terminados, os comentários, a proposta de ser anual foi colocada em votação, sendo aprovada por ampla maioria que o evento seja anual.

O passo seguinte, dado que foi decidido que o evento seria anual, foi perguntar se existiriam candidaturas para a organização do SBSC em 2020 e próximos anos.

As seguinte candidaturas foram lançadas, indicando a preferência de ano para a organização:

2020

- Maringá - Nelson Tenório
- Rio de Janeiro - Bruna Dirr e Juliana França

2021

- Salvador (Vaninha Vieira) se candidata desde que a proposta que ela e Adriana Vivacqua de organizarem o CSCW-D em Salvador seja aprovada (a resposta está prevista para o fim do mês de outubro)
- São Paulo (Mauro Picchiliani - IBM-Research)

Para os anos seguintes, manifestaram-se também:

- Maringá (Nelson Tenório - caso não seja realizado em 2020)
- Manaus (Bruno Gadelha)
- Itajubá (Melise Paula (UNIFEI) - Note-se que a Melise não pôde participar da reunião, mas a Vaninha relatou o interesse que ela havia comentado durante o evento.

A Profa. Raquel comenta que é excelente para a comunidade que se tenha este renovado interesse em organizar o SBSC. Que a CESC vai marcar uma reunião para se decidir sobre os critérios e qual proposta seria mais interessante levando-se em consideração a atual conjuntura da comunidade e que entraria em contato com os candidatos. De toda forma, ela informou que todas as candidaturas são muito bem-vindas e que a decisão da CESC seria de fato em que ano seria a realização de cada proposta.

Em seguida, Raquel explica o processo de renovação da CESC. Além disso, relata que a CESC achou interesse criar dois cargos consultivos (podem participar das discussões, mas não têm direito a voto) para a CESC - para que os organizadores do SBSC do ano seguinte já pudessem participar das discussões e facilitar o canal entre o evento e a CESC. Um cargo seria para um dos coordenadores de organização e outro para um dos coordenadores de programa (considerando que normalmente são 2 envolvidos em cada coordenação). Ela solicita à

comunidade para votar se aprovam ou não esta decisão, e a mesma foi aprovada por unanimidade.

Ela segue então, informando que os atuais (mandato 2018-2019) membros da CESC:

•Raquel O. Prates (coordenadora – eleita em 2017)
•Thaís Helena de Castro (vice-coordenadora – eleita em 2017 + Fórum 2018))
•Nazareno Andrade (CP de 2017)
•Fernando Figueira Filho (CP de 2017)
•Ana Cristina B. Garcia (Comunidade 2018)
•Cleidson de Souza (Comunidade 2018)
•Vaninha Vieira (Comunidade 2018)

E que de acordo com o regimento da CESC, a única a continuar é Thaís Helena de Castro devido à sua participação como coordenadora de programa do Fórum de Pesquisa de SC em 2018, o mandato dos demais membros termina este ano. De acordo com o regimento, passam a integrar a CESC os coordenadores de programa do SBSC 2019 (Adriana Vivacqua e Bruna Dirr), e deve-se eleger mais 3 membros da comunidade para compor a CESC.

A Profa Raquel então abre o espaço para que candidatos a participar da CESC indiquem sua candidatura. Se apresentam como candidatos (listados em ordem alfabética):

- Ana Cristina Bicharra Garcia (UniRio)
- Angélica Dias (UFRJ)
- Bruno Gadelha (UFAM)
- Juliana França (UFRRJ)
- Nelson Tenório (UniCesumar)
- Vaninha Vieira (UFBA)

É distribuído papel para que os membros da comunidade votem. É solicitado que cada um vote em até 3 dos candidatos, e os 3 que receberem o maior número de votos serão eleitos. Uma vez recolhidos os votos, os Profs. Bruna Dirr e Nazereno Andrade fazem a apuração dos votos. Enquanto isso é aberta a palavra para comentários gerais da comunidade.

Prof. Cleidson de Souza comentou que ele participou da organização de um workshop de CSCW na América Latina e que agora existe a possibilidade de organizar um workshop similar no Group 2020, entre 6 a 8 de janeiro na Florida, e pergunta se alguém teria interesse em participar para saber se devem investir na organização. Ele considera que teriam apoio de custo, embora não seja pagar o custo completo de participação. Vários membros da comunidade disseram que teriam sim interesse em participar. Além disso, ele comentou que a interactions (revista do SIGCHI/ACM) teria interesse em posts para seu blog-post sobre pesquisa em sistemas colaborativos na América Latina.

Profa. Adriana Vivacqua agradece a Letícia Machado e a Angélica Dias pelo apoio à organização do evento e também os instrutores dos mini-cursos que trabalharam voluntariamente Nelson Tenório e Cleidson de Souza.

Prof. Marcelo Duduchi informa que é diretor das secretarias regionais da SBC e diz que uma das formas das comunidades crescerem, tanto em forma de capitalização quanto de trazer novas pessoas para a área é através dos eventos regionais. Ele se coloca à disposição para apoiar o crescimento da comunidade, e colocando também à disposição 25 secretários regionais para, por exemplo, promover uma escola temática que fortalece a comunidade.

Terminados os comentários gerais da comunidade, é feito o anúncio da apuração dos votos aos candidatos à comunidade, sendo eleitos: Ana Cristina Bicharra Garcia (UniRio),Nelson Tenório (UniCesumar) e Vaninha Vieira (UFBA).

Com os membros da CESC definido é perguntado se alguém gostaria de se candidatar à coordenação e vice-coordenação da CESC. A única candidatura apresentada foi a da Vaninha Vieira como coordenadora e da Ana Cristina B. Garcia como vice-coordenadora. Ambas foram eleitas por unanimidade.

Assim, a nova comissão da CESC a tomar posse em 1o. De janeiro de 2020 para o mandato (2019-2020) é composta pelos membros:

- Vaninha Vieira (UFBA) (coordenadora) (membro da comunidade 2019)
- Ana Cristina B. Garcia (UniRio) (vice-coordenadora) (membro da comunidade 2019)
- Adriana Vivacqua (UFRJ) (CP de 2019)
- Bruna Dirr (UniRio) (CP de 2019)
- Nelson Tenório (UniCesumar) (membro da comunidade 2019)
- Thaís Helena de Castro (UFAM) (CP de 2018)

Os cargos consultivos serão definidos depois da definição dos locais do próximos eventos.

Nazareno Andrade agradece em nome da comunidade os dois anos da coordenação da CESC pela Profa. Raquel. A profa. Raquel agradece a todos pela participação e contribuição para a reunião da comunidade, encerrando-a.

LISTA DE PRESENÇA - SBSC 2019
REUNIÃO DA COMUNIDADE

NOME	SÓCIO SBC? (S/N)	Nº SÓCIO (SE SOUBER)
VANINHA VIEIRA dos SANTOS	S	9772
RICARDO DOMINGOS RODRIGUEZ	N	—
NELSON NUNES TENÓRIO JR	N	—
CLEIDSON R. B. DE SOUZA	S	
MARCELO DUDUCHI FEITOSA	S	8438
CARLOS EDUARDO STEFANI	S	
José Maria David	S	12211
Fernando Pinto	N	
Mateus F. L. Pelanda	S	????
Daniel Costa de Paiva	S	
Filippe Damasco Coelho	S	
LETICIA S. MACHADO	S	
LUCIANO DA SILVA FIGUEIREDO	S	
WAGNER N. SILVA	S	
Noemi da Paixão Pinto	S	—//—
LEONARDO GARGANO	S	
FLAVIO FERREIRA DA SILVA	S	"
MAURO PICHILIANI	N	"
Luiz Alberto P. A. Ribeiro	S	—
LIVIA CAROLINA GOUVÊA DE FARIA	S	"
Rayque Willy Ruiz de Oliveira	N	
Jonas Henrique Ribeiro Paula	S	??
Juliana Baptista dos Santos Franca	S	

LISTA DE PRESENÇA - SBSC 2019
REUNIÃO DA COMUNIDADE

NOME	SÓCIO SBC? (S/N)	Nº SÓCIO (SE SOUBER)
ANGELICA FONSECA DA SILVA DIAS	S	
Carla Berkenbrock	INSTITUCIONAL	
ALEXANDRE MENDONÇA FAVA	N	
BRUNA MIRR GONÇALVES DA SILVA	S	
BRUNO FREITAS GADELHA	S	
ANA CRISTINA B. GARCIA	S	
DENISE DEL RE FILIPPO	S	
Nazareno Andrade	S	
Claudia [illegible]	S	