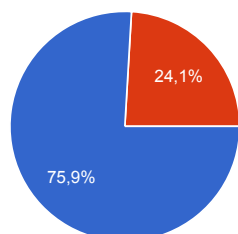


55 respostas

[Visualizar todas as respostas](#) [Publicar análise](#)

Resumo

Você gostaria que o SBES tivesse trilhas temáticas?



Sim **41** 75,9%

Não **13** 24,1%

Aplicações da engenharia de software na indústria [Quais tópicos de interesse deveriam ser removidos, mantidos ou promovidos a trilhas temáticas?]

Remover
Manter como t...
Promover a trilha



Remover **4** 8,7%

Manter como tópico **18** 39,1%

Promover a trilha **24** 52,2%

Aspectos Sociais da engenharia de software [Quais tópicos de interesse deveriam ser removidos, mantidos ou promovidos a trilhas temáticas?]

Remover
Manter como t...
Promover a trilha



Remover **6** 12,8%

Manter como tópico **27** 57,4%

Promover a trilha **14** 29,8%

Confiabilidade e disponibilidade de software [Quais tópicos de interesse deveriam ser removidos, mantidos ou promovidos a trilhas temáticas?]

Remover
Manter como t...
Promover a trilha



Remover **8** 18,2%

Manter como tópico **33** 75%

Promover a trilha **3** 6,8%

CSCW e engenharia de software [Quais tópicos de interesse deveriam ser removidos, mantidos ou promovidos a trilhas temáticas?]

Remover
Manter como t...
Promover a trilha



Remover **13** 29,5%

Manter como tópico **31** 70,5%

Promover a trilha **0** 0%

Desenvolvimento orientado a modelos [Quais tópicos de interesse deveriam ser removidos, mantidos ou promovidos a trilhas temáticas?]



Engenharia de requisitos [Quais tópicos de interesse deveriam ser removidos, mantidos ou promovidos a trilhas temáticas?]



Engenharia de software experimental [Quais tópicos de interesse deveriam ser removidos, mantidos ou promovidos a trilhas temáticas?]



Engenharia de software orientada a agentes [Quais tópicos de interesse deveriam ser removidos, mantidos ou promovidos a trilhas temáticas?]



Engenharia de software orientada a aspectos [Quais tópicos de interesse deveriam ser removidos, mantidos ou promovidos a trilhas temáticas?]



Engenharia de software orientada a componentes [Quais tópicos de interesse deveriam ser removidos, mantidos ou promovidos a trilhas temáticas?]



Engenharia de software para a WEB [Quais tópicos de interesse deveriam ser removidos, mantidos ou promovidos a trilhas temáticas?]



Fundamentos teóricos e métodos formais [Quais tópicos de interesse deveriam ser removidos, mantidos ou promovidos a trilhas temáticas?]



Linhas de produto de software [Quais tópicos de interesse deveriam ser removidos, mantidos ou promovidos a trilhas temáticas?]



Manutenção de Software [Quais tópicos de interesse deveriam ser removidos, mantidos ou promovidos a trilhas temáticas?]



Métodos, técnicas, linguagens e ferramentas para engenharia de software [Quais tópicos de interesse deveriam ser removidos, mantidos ou promovidos a trilhas temáticas?]



Métricas e medições em engenharia de software [Quais tópicos de interesse deveriam ser removidos, mantidos ou promovidos a trilhas temáticas?]



Processos de software (incluindo métodos ágeis) [Quais tópicos de interesse deveriam ser removidos, mantidos ou promovidos a trilhas temáticas?]



Qualidade de software e modelos de qualidade [Quais tópicos de interesse deveriam ser removidos, mantidos ou promovidos a trilhas temáticas?]



Reengenharia de software [Quais tópicos de interesse deveriam ser removidos, mantidos ou promovidos a trilhas temáticas?]



Reutilização de software [Quais tópicos de interesse deveriam ser removidos, mantidos ou promovidos a trilhas temáticas?]



Verificação, validação e teste de software [Quais tópicos de interesse deveriam ser removidos, mantidos ou promovidos a trilhas temáticas?]

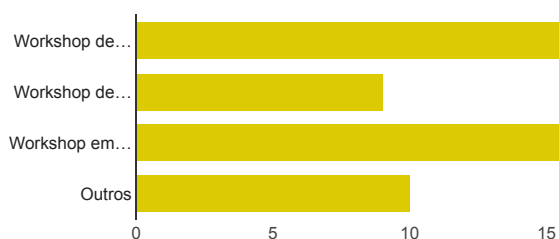


Há algum tópico de interesse que não consta na lista acima que você acredita que deveria ser adicionado? (por favor, liste separando por ponto e vírgula)

- Mineração de repositórios de software
- Prestação de Serviços de TI
- Educação e Treinamento em ES
- Search Based Software Engineering
- educação em engenharia de software; search-based SE
- Software Ecosystems e Systems of Systems

Arquitetura de Software
análise e design de software; gerenciamento de projetos de software
Mineração de repositórios de software, evolução de software
Integração da Análise de Negócio com a Engenharia de Software
Educação em Engenharia de Software
Desenvolvimento de SW para Bigdata
Engenharia de software para dispositivos móveis e Smart Tvs; Engenharia de software na indústria automotiva
Dívida Técnica; Modelos de Qualidade de Software
Experiência do Usuário em Engenharia de Software
Software como Serviço
Métodos Ágeis; (da forma como está agora entre parenteses é péssimo (e meio ridículo até)
Engenharia de Software para Sistemas Embarcados/Dispositivos móveis; Eng. Software para sistemas baseados em eventos; Adaptações de Engenharia de Software para IHC.
Simulação de processos de software; dinâmica de sistemas aplicada à engenharia e a qualidade de software ; simulação de processos para apoio à tomada de decisão em engenharia de software
Na verdade são vários tópicos que estão com nomes equivocados, exemplo: manutenção de software, quando deveria ser evolução de software. Verificação, validação e teste: deveria ser análise de software, já que teste é validação...MTS (métodos, técnicas e ferramentas) engloba tudo em ES, deveria ser a trilha "default". Métodos formais já está em MTS. E por aí vai... Isso mostra o quão difícil é abstrair e classificar! Veja como exemplo o primeiro caso abaixo (próxima pergunta), mistura visualização com evolução e comete o erro de nomear a parte pelo todo (manutenção é mudança, mudar é evoluir (em software)).
Podem ser acrescentados alguns dependendo das Tendencias
Aspectos Econômicos da Engenharia de Software; Ecossistemas de Software; Visualização de Software; Otimização em Engenharia de Software
- Modularidade de software (já serviria para abranger engenharia de software orientada a aspectos, componentes, etc... que não precisariam contar como itens separados) - Arquitetura de software

Qual workshop do CBSOft ou outro evento existente é um bom candidato a se tornar trilha temática no SBES?



Workshop de Visualização, Evolução e Manutenção de Software (VEM)	20	51.3%
Workshop de Engenharia de Software Baseada em Busca (WESB)	9	23.1%
Workshop em Desenvolvimento Distribuído de Software, Ecossistemas de Software e Sistemas-de-Sistemas (WDES)	19	48.7%
Outros	10	25.6%

Há alguma conferência que faz uso de trilhas temáticas e que você acredita que seria um bom modelo a ser seguido pelo SBES? (por favor, liste separando por ponto e vírgula)

ICSE
ClbSE
Existem alguns eventos da indústria, como TDC (the developers conference) que tem um formato bem interessante.
CHI
ICSE BIGSE

SPLC 2016; ICSE 2016

Não considero trilhas temáticas um bom caminho. Trilhas atuais como Pesquisa e Novas Ideias fazem sentido, porque o objeto de submissão é diferente.

splc-trilha da indústria

SAC ACM, CibSE

ICDCS

nao sei

ICSE; SBIE

Eu nem consigo acreditar que chegaram a considerar esta opção para o SBES. Há um grande equívoco em acreditar que trilhas temáticas (ex.: engenharia de software experimental, teste de software, arquitetura de software, etc..) são para temas já consolidados de pesquisa em um simpósio de ampla reputação. Todos os eventos relacionados a Engenharia de Software que usam trilhas temática desta forma são da pior qualidade, tais como SAC, COMPSAC e CibSE. Cria-se comitês separados para cada uma das trilhas, perdendo-se controle e rigor sob a escolha dos membros, com processos de escolha de artigos com qualidade muito ruim, etc. Somente serve para criar "guetos" de sub-comunidades, que não tem nada haver com o espírito tradicional de rigor e qualidade do SBES. Seria um suicídio fazer isso com o SBES. Eu certamente deixaria de frequentar. Trilhas temáticas em eventos de qualidade em Engenharia de Software (ex. ICSE, ICSME, FSE, etc...) são com propósitos transversais a áreas específicas da Engenharia de Software: "New Ideas", "Software Engineering and Society", "Software Engineering in Practice", etc...

Há alguma informação não perguntada neste questionário que pode ser útil na eventual transição do SBES para o uso de trilhas temáticas?

Alguns tópicos poderiam ser unificados em uma unica trilha. Exemplo: metricas e experimentação.

não.

Concentação/volume de artigos em cada trilha temática. Qual seria? E qual critério para tal?

Não sou favorável a criação de trilhas temáticas, já que as principais conferências de ES mundial não precisam normalmente recorrer as mesmas, e deixam os tópicos abertos em engenharia de software, atraindo assim artigos relevantes de áreas que naturalmente existam mais pesquisadores atuantes.

Sim. Ter uma trilha temática que abraja outro simpósio ou workshop vai acabar com aquele evento. Em particular, me preocupo com a existência do recém-criado SAST.

Não acho que dá para comparar a resposta de um indivíduo sem experiência no SBES, com a resposta de outro que conhece o evento há anos. Por isto, para mim este questionário não é válido do ponto de vista quantitativo. Qualitativamente, poderia se obter alguma informação eventualmente.

nao

Deveria ser evitado topicos para os quais ja temos conferencias

Não seria o caso de recorrer a algumas das áreas apresentadas no SWEBOK versão 3?

Acredito que criar trilhas vai acabar com outros eventos (exemplo: sbcars) e workshops (exemplo: vem), que são eventos bem sucedidos.

Além de implementar trilhas, o SBES deve atentar para: o baixo índice H do evento, revisões por revisores sem conceito geral da área, criticismo exagerado, implementar retorno às críticas (desativado esse ano). Marquei acima 5 trilhas, que com a trilha principal (que deveria chamar-se Métodos, Técnicas e Ferramentas) se tem um total de 6 trilhas. Sou a favor de que todas as trilhas tenham o mesmo nível, ao contrário do ICSE que tem uma trilha "técnica". Portanto, ao invés de termos 16 artigos, passaríamos a poder ter 60 artigos. Isso se cada trilha tivesse uma média de 10, poderíamos ponderar o número em caso de trilhas com muita competição. Com isso o SBES teria a chance de se tornar um evento como deveria ser. Veja que hoje existe oferta para isso, a demanda é que deveria ser maior, se déssemos mais importância ao evento. Note que, na minha opinião, workshops só existiriam para subáreas muito muito novas (ou seja um a dois no máximo). Também deve ficar claro que na trilha da indústria deveria ser realmente da indústria, ou seja, com autores trabalhando fora da universidade (ou laboratórios) e com casos reais; claro que poderia haver contribuição com a universidade, mas os autores principais deveriam ser da indústria.

nao sei

Não

Não deixar workshops morrerem

Este questionário é tendencioso. Ao invés de se perguntar quais seriam os temas para possíveis trilhas temáticas, ele já impõe que os temas das trilhas são associados com temas dos workshops tradicionais ou com assuntos específicos já estabelecidos da área. Eventos como CibSE, SAC e COMPSAC *não* são exemplos a serem seguidos. São péssimos exemplos quando o foco é qualidade, reputação, transparência, etc...

Número de respostas diárias