ATA DE REUNIÃO

Data:	17 de Agosto de 2022
Horário:	14:00h
Local:	Online / Google Meet
Pauta da Reunião:	- Relato da Trilha de Educação 2022 - Relato do CSBC 2022 - Aprovação do Regimento da CEES - Indexação do SBES - Manuais da CEES - Happy Hour da CEES - Patrocínio da Escola - CTIC - Extrato da conta corrente da CEES (status atual) - Nomes para o JSERD - CBSoft 2024 - Nomes para a Trilha de Pesquisa (2023 e 2025) - Nomes para a Trilha de Educação (2023)
Participantes:	Márcio Ribeiro (UFAL) Marco Túlio Valente (UFMG) Tayana Conte (UFAM) Elisa Nakagawa (ICMC-USP) Christina von Flach (UFBA) Marcelo Eler (USP) Rodrigo Bonifácio (UnB) Rodrigo Santos (UNIRIO) Rohit Gheyi (UFCG) Igor Wiese (UTFPR) - Convidado - Chair Trilha de Educação Andreia Malucelli (PUCPR) - Convidada - Chair Trilha de Educação

Márcio iniciou a reunião agradecendo a presença de todos. Após isso, apresentou a pauta da reunião.

Para o primeiro ponto de pauta, Márcio passou a palavra para o Igor Wiese para que ele pudesse relatar a Trilha de Educação de 2022. Igor iniciou comentando que aconteceram problemas gerais, mas nada fora do normal em relação a outros eventos. Igor falou que a

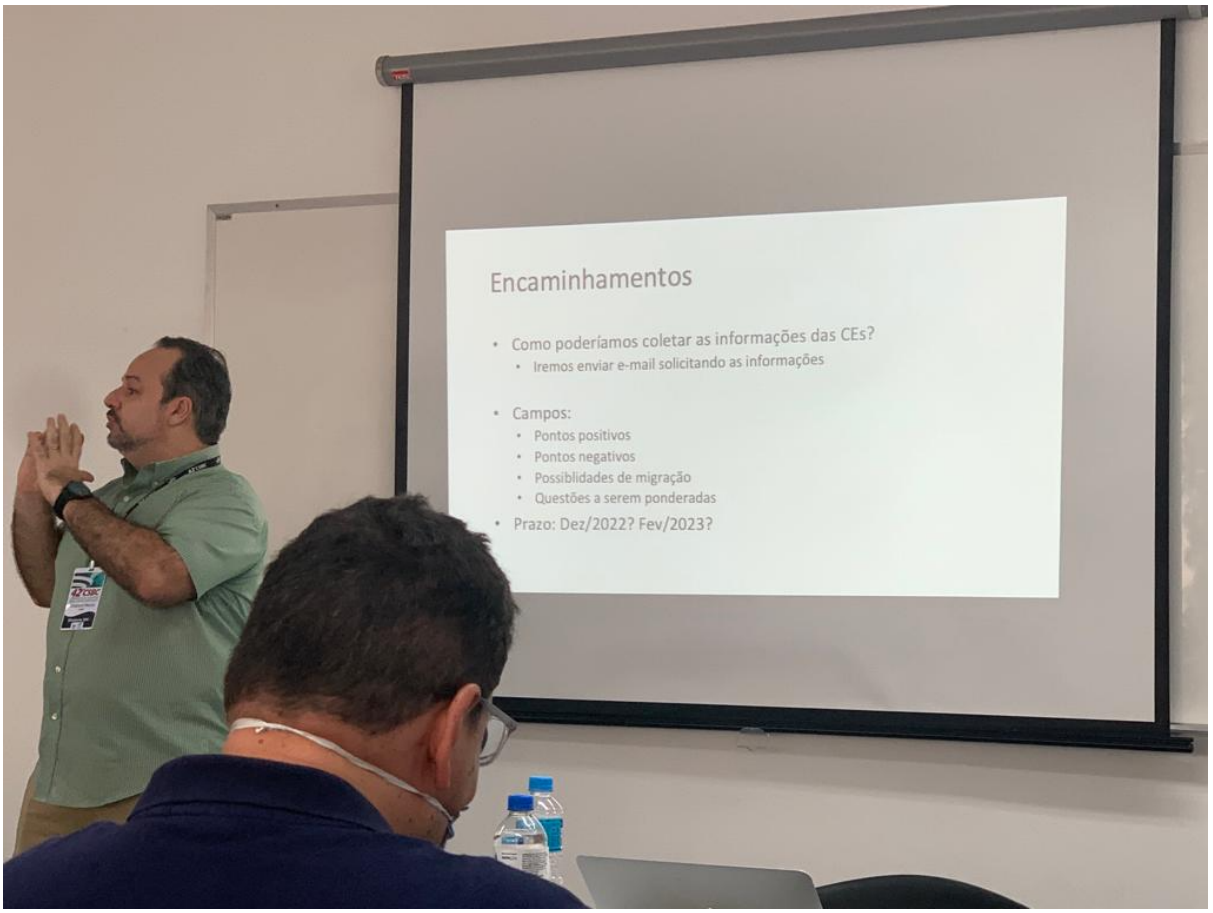
trilha recebeu 29 submissões, sendo que 22 estavam com o PDF. Falou ainda que não foram removidos artigos que estavam fora do padrão ou com menos páginas (tipo um *short paper*). Disse que houve 4 artigos aceitos diretamente, com mais 2 aceitos condicionalmente. Assim, a taxa de aceitação ficou com 6 / 29 = 20%. Igor falou que essa taxa tem uma equivalência com o ano passado. Igor disse que, em geral, houve uma preferência em não empurrar artigos para a aceitação (como por exemplo um artigo com 3 notas negativas). Igor comentou que a ideia foi ter pelo menos 1 nota positiva para que a ideia de aceitação começasse a ser tratada com os outros dois revisores negativos. Com isso em mãos, houve uma tentativa para puxar mais um revisor para uma nota positiva para tentar aumentar o número de artigos aceitos. Igor falou que houve algumas revisões muito fortes para relatos de experiência. Comentou que isso não foi bem verificado e que seria um aprendizado para o próximo ano. Igor falou também em algumas revisões ruins, com 1 linha ou 3 linhas no JEMS. Disse que isso seria um caso a melhorar no ano que vem. Falou ainda que teve revisões em português em artigos com autores em inglês. Disse que ele e a Andreia tentaram intervir junto aos revisores para tentar melhorar a qualidade das mesmas. Mesmo assim, Igor falou que talvez tenha faltado um pouco de experiência dos *chairs* nessas intervenções. Igor mencionou ainda que 25% das revisões são revisões que poderiam ter melhor qualidade. Disse ainda que neste ano houve muitos artigos fora do escopo. Para finalizar, Igor falou que todos os membros do comitê de programa receberam apenas 1 artigo. Mas mesmo assim, houve esses problemas. Igor comentou que isso deixou ele próprio e a Andreia chateados. Andreia comentou que os próprios *chairs* fizeram algumas revisões. Em seguida, Elisa disse que seria importante olhar a *red list* gerada pelo Igor e pela Andreia para os próximos anos. Márcio agradeceu aos *chairs* pelas lições bem como pelo relato. Agradeceu também pelos próprios *chairs* terem feito algumas revisões. Após isso, Tayana agradeceu aos *chairs* e falou que é importante fazer um duro trabalho para o próximo ano, caso contrário a trilha pode acabar. Tayana disse que a trilha da educação deve merecer uma chamada diferente bem como um trato diferente, até para mostrar para todos o que é, de fato, a trilha de educação. Tayana disse que é importante que sejam *chairs* fortes que enfrentem, de fato, os problemas da trilha. Márcio mencionou que essa fala da Tayana sobre um tratamento diferenciado é interessante, até por conta dos artigos fora do escopo citados pelo Igor. Rohit disse que é importante notar que Julho é um período de férias e que teve um pouco de dificuldade na trilha de ideias inovadoras. Rohit comentou também que espaçar alguns *deadlines* seria importante também. Tayana sugeriu ao Rohit para trazer a chamada da trilha de pesquisa um pouco antes no ano que vem

(início de Abril). Márcio falou que isso seria interessante, inclusive, para os outros eventos, SBCARS e SAST.

Posteriormente, Márcio fez um relato da presença da Comissão Especial de Engenharia de Software (CEES) no Congresso da Sociedade Brasileira de Computação (CSBC 2022). Márcio comentou primeiramente sobre a reunião com a diretoria, comissões especiais e secretarias regionais. Disse que a SBC mostrou a plataforma digital SOL e as vantagens de migrar a publicação dos eventos para a SOL. Márcio comentou que no dia anterior à reunião fez uma leitura da ata da reunião do CG-CEES (que ocorreu no dia 14/06/2022) para pontuar a fala dos membros do CG-CEES na reunião com a SBC. Nesse contexto, Márcio disse que em determinado momento da reunião ele pediu a palavra para falar sobre os anseios e preocupações do CG-CEES em relação à migração do SBES, SBCARS e SAST para a SOL. Comentou para a presidência da SBC e para a diretoria que era a voz da CEES naquela reunião e que, assim, precisava falar tudo o que ouviu das pessoas, sendo pontos positivos ou negativos. Márcio perguntou à SBC sobre o plano de custos da SOL no futuro e pontuou que a obrigatoriedade não é boa. Márcio comentou ainda que era necessário ouvir a assembleia da CEES (cuja comunidade facilmente tem centenas de pessoas), ressaltando não estar confortável em sugerir a migração para a SOL sem antes ouvir a comunidade. Márcio falou ainda sobre as indexações. Pontuou que seria importante a SOL ser indexada (em plataformas como o *Scopus)* para torná-la mais atrativa. Márcio comentou que a SBC falou sobre um possível plano de custos. Falou ainda que o Cristiano Maciel (diretor de eventos da SBC) disse que o plano de migração poderia ser de longo prazo. Márcio comentou também que a SBC respondeu que a indexação em plataformas como o *Scopus* deve acontecer no futuro.

Márcio também falou da reunião com as comissões especiais. Foram três pontos de pauta: sites dos eventos; concurso de teses e dissertações; e encaminhamento do plano de migração da SOL. Sobre o primeiro item, disse que o Cristiano mencionou os problemas de perda do histórico dos eventos (*e.g.*, quando os sites saem do ar). Márcio disse que foi criado um GT para estudar como manter o histórico dos sites, utilizar o servidor e o domínio da SBC, utilizar templates de sites para padronizações etc. Márcio comentou que pediu a participação do Ivan Machado (UFBA) como representante da CEES neste GT. Sobre o segundo tópico, Márcio disse que a SBC está estudando uma forma de levar mais áreas para os concursos. Por exemplo, os eventos poderiam indicar os seus melhores trabalhos

para que estes concorram no CSBC. Márcio disse que estará neste GT. Por fim, sobre o terceiro item, o encaminhamento do plano de migração para a SOL, Márcio disse que o Cristiano enviará um e-mail com informações sobre a SOL e pedirá para que cada CE preencha um formulário fazendo apontamentos e pontuando as vantagens e desvantagens da migração. Márcio disse que o prazo para que cada CE responda será Março de 2023.



Márcio comentou que, em geral, o que o CG-CEES demandou, deu certo. Ou seja, o CG-CEES pediu para que a comunidade fosse ouvida e que a SBC desse mais tempo para que a migração fosse estudada. Márcio falou que isso deve ocorrer.

Após Márcio comentar o relato no CSBC, Tayana comentou que a fala do Márcio foi muito importante pois a diretoria da SBC ouviu a nossa comunidade. Tayana disse que tem muito a agradecer ao Márcio por liderar esse pleito. Rodrigo Santos também agradeceu ao

Márcio. Rodrigo disse que não dá pra deixar as CEs de fora e que a transição para a SOL deve ser suave e com boas definições dos próximos passos.

Após este ponto de pauta, Márcio prosseguiu e falou sobre o Regimento da CEES. Comentou que enviou um formulário para que o CG-CEES pudesse fazer comentários no regimento. Márcio disse que recebeu 7 sugestões de 3 pessoas. Disse que recebeu algumas contribuições também por e-mail. Márcio mostrou as mudanças e, após isso, pôs em votação a criação do primeiro Regimento Geral da CEES. A criação do regimento foi aprovada por unanimidade, tendo os seguintes votos (retirados do chat do meet):

Tayana Conte
14:52
Aprovado
Elisa Yumi Nakagawa
14:52
Aprovado
Marcelo Medeiros Eler
14:52
Aprovado
Rodrigo Pereira dos Santos
14:52
Aprovado
Marco Tulio Valente
14:52
Aprovado
Rodrigo Bonifacio
14:52
Aprovado
Rohit Gheyi
14:52
Aprovado
Christina von Flach
14:53
Aprovado.

Márcio agradeceu a todos e disse que esse era um momento emblemático e histórico da CEES. Tayana concordou, ratificou que era um momento histórico e agradeceu ao Márcio por liderar a escrita do regimento.

Passado este item, Márcio falou sobre a indexação do SBES 2006, 2007 e 2008. Márcio disse que teve várias reuniões com o Rodrigo Santos, dada a experiência dele neste quesito no SBQS. Márcio mencionou que ele encontrou o CD de 2007 e que o Rodrigo Santos encontrou os CDs de 2006, 2007 e 2008. No CSBC 2022, Márcio disse que fez reuniões com o pessoal de publicações da SBC. Disse ainda que o custo girará em torno de R$ 1.100,00 (mil e cem reais). Márcio informou que tudo já foi enviado para a SBC. Rodrigo Santos comentou que 2006 já foi concluído pela SBC e que ele já revisou. Falou ainda que 2007 e 2008 estão também concluídos, faltando a revisão. Após isso, Rodrigo Santos disse que irá trabalhar para a indexação junto ao DBLP. Márcio disse que espera que isso seja feito antes da assembleia da CEES no CBSoft 2022. Rodrigo Santos também falou que é importante fazer a SOL apontar para os *proceedings* que estão na IEEE e na ACM. Márcio ressaltou que, além da importância de colocar online mais 3 anos do SBES, há um outro ponto interessante: o "algoritmo" de como fazer. Concluiu dizendo que isso será uma missão importante da próxima coordenação da CEES.

Posteriormente, Márcio falou sobre os manuais da CEES. Disse que criou uma conta da CEES no overleaf para que, quaisquer documentos escritos em LaTeX, sejam colocados naquela conta. Márcio falou que isso unifica e deixa tudo organizado. Márcio disse que no overleaf tem-se, por enquanto, os seguintes documentos: Manual de Organização do CBSoft, Manual de Organização do SBCARS, Manual de Organização do SBES, Template de Front Matter - SBCARS e Template de Front Matter - SAST. Ainda sobre os manuais, Tayana falou que é importante ter cuidado com alguns pontos. Por exemplo, é preciso refletir os tempos atuais (por exemplo, convidar *keynotes* internacionais *versus* falta de recurso). Outro ponto que Tayana comentou foi a importância das pessoas lerem os manuais. Márcio comentou que seria importante o compartilhamento dos manuais com as pessoas assim que a nova coordenação da CEES assumir. Rohit falou em seguida que seria importante que as pessoas sempre atualizem os manuais, adicionando novas lições aprendidas, refinando e/ou corrigindo pontos etc. Rohit falou que o manual é uma compilação de dicas de várias pessoas.

Depois disso, Márcio falou sobre o *Happy Hour* da CEES. Márcio pediu ajuda pois está extremamente atarefado com os últimos passos de sua coordenação antes do CBSoft. Rodrigo Bonifácio se dispôs a ajudar.

Em seguida, Márcio falou sobre o patrocínio da ACM SIGSoft. Disse que o recurso já está na conta da CEES. Disse ainda que criou um documento com o passo-a-passo para pedir o patrocínio da ACM SIGSoft.

Seguindo com a reunião, Márcio falou sobre o CTIC. Disse que em Dezembro enviou o convite do CG-CEES para a Catarina Costa (UFAC). Em Fevereiro, Catarina perguntou sobre uma potencial dupla e Márcio respondeu dizendo que o CG-CEES não havia deliberado duplas e perguntou se precisava de alguma ajuda, além de dar dicas como fazer o CFP e contactar o Marcelo Maia, organizador do CBSoft 2022. Márcio disse que a Catarina respondeu que estava de férias. Márcio disse que respondeu com seu número do telefone para que Catarina pudesse ligar para alinhar os pontos após as férias dela. Márcio disse que não recebeu nenhum contato a mais ao longo dos meses e, assim, achava que estava tudo OK com os eventos. Entretanto, Márcio disse que em Julho o Marcelo Maia indicou que a Catarina estava preocupada em ficar sozinha no CTIC. Márcio disse que averiguou a situação e percebeu que não havia nada pronto (sequer o CFP) e que tudo em relação ao CTIC já estava atrasado. Nesse contexto, Márcio indicou o nome do Leopoldo Teixeira (UFPE) para ser o novo chair do CTIC. Em seguida, Márcio pediu desculpas ao CG-CEES por ter agido sem consultar o comitê, mas justificou dizendo que a situação totalmente atrasada o levou a agir primeiro e falar depois. Após isso, Rodrigo Santos falou de alguns pontos que podemos melhorar em relação ao CTIC e ao CTD. Por exemplo, ter uma dupla para organizar os concursos, mas com comitês separados de acordo com a experiência (por exemplo, quem orientou Doutorado, poderia estar no comitê do CTD). Em seguida, Tayana disse que uma dupla para os dois concursos seria interessante, pois trazer políticas de redução do CBSoft seria importante. Tayana disse ainda que as pessoas podem correr atrás e tentar entender o JEMS e que isso não era justificativa para atrasar a chamada do CTIC. Disse ainda que a Catarina pisou na bola nesse sentido. Rohit agradeceu ao Márcio pela rápida tomada de decisão sobre o CTIC. Rohit disse que iniciativas de redução do evento são importantes, pois o CBSoft está ganhando proporções bem grandes. Márcio disse também concordar com as sugestões de redução.

Em seguida, Márcio mostrou um extrato da conta corrente da CEES, de 01/01/2022 a 31/07/2022. Márcio explicou, principalmente, os seguintes itens:

PGTO AO PORTO SEGURO REF ESTAG	104,54 (Seguro estagiário)
PGTO BOLSA AIAN SHAY - 1/6	650,00 (Bolsa estagiário)
ANAIS SBQS 2002-2019	2.052,00 (saída)
CBSOFT 2021-INSCRICOES SIGSOFT	28.364,00 (saída)
CBSOFT 22 - ADTO RECURSOS P/ D	6.860,70 (Adiantamento)
PGTO CC ITAU REF FATURA NOV/21	899,24 (Grammarly)
SBQS 2021	5.524,09 (entrada)
SBQS 2021	3.945,03 (entrada)
CE-ES_REEMB DIARIO DE BORDO RE	2.239,43 (CSBC)
CBSOFT 22 - ADTO RECURSO P/ DE	1.090,28 (Adiantamento)
CBSOFT 2022 - ACM/SIGSOFT INVO	53.136,70 (entrada)

Rohit perguntou se o recurso da conta da CEES estava aplicado em algum fundo de investimentos. Márcio disse que não sabia responder esse questionamento.

Elisa perguntou se nos eventos online uma parte do recurso ainda era dividido. Tayana disse que sim. Tayana disse que, mesmo sendo online, o CBSoft tem dado lucro.

Posteriormente, Márcio colocou em pauta os nomes para o JSERD. Tayana sugeriu o nome do Guilherme Travassos. Disse ainda que o Guilherme tem um nome de peso internacional, o que pode contar positivamente para o JSERD. Marco Túlio disse que seria importante pessoas que acreditam no JSERD. Rodrigo Santos falou que o Guilherme seria um bom nome. Márcio também concordou com o nome do Guilherme. Tayana disse que seria importante trazer o qualis do JSERD para A4 para atrair mais submissões. Christina sugeriu convidar as pessoas falando também as potenciais sugestões para melhorar o periódico como um todo. Rodrigo Bonifácio comentou que é importante melhorar a visibilidade do JSERD. Márcio sugeriu o nome da Tayana como dupla do Guilherme. Rodrigo Bonifácio, Marco Túlio e Rohit gostaram da sugestão. Entretanto, Tayana disse que não tem uma boa organização para ser editora do JSERD. Disse ainda que seria mais útil na Trilha de

Educação. Marco Túlio sugeriu convidar o Guilherme. Caso ele aceite, ele pode sugerir outros nomes. Todos decidiram que essa será a sugestão a ser seguida.

Em seguida, Márcio falou sobre a organização do CBSoft 2024. Márcio disse que o nome da Sheila Reinehr (PUC-PR) poderia ser tentado para que o CBSoft 2024 ocorresse em Curitiba. Todos concordaram. Márcio ficou de entrar em contato com a Sheila.

Em seguida, Márcio pediu a gentileza para que as pessoas que não são membros do *Steering* do SBES se retirassem da sala, pois colocou em pauta a votação dos nomes para PC Chair do SBES, em particular a dupla do Rohit Gheyi (UFCG) em 2023 e a dupla para o ano de 2025. Estavam presentes no momento das votações os seguintes membros do *Steering*: Márcio Ribeiro (UFAL), Marco Túlio Valente (UFMG), Elisa Nakagawa (ICMC-USP), Christina von Flach (UFBA) e Rohit Gheyi (UFCG), representando, assim, a maioria do *Steering*. Sobre a dupla do Rohit em 2023, ficou decidido que a Carla Silva (UFPE) terá seu nome levado à assembleia para deliberação. Sobre os nomes para 2025, os seguintes foram colocados para discussão: Monalessa Barcelos (UFES), Simone Souza (ICMC-USP), Edna Canedo (UnB), Patrícia Machado (UFCG), Silvia Vergilio (UFPR), Leopoldo Teixeira (UFPE) e Rodrigo Santos (UNIRIO). Com os nomes postados, decidiu-se, primeiro, pela alocação de um homem e uma mulher para 2025. Márcio e Rohit comentaram que tinham conflito de interesse em votar no Leopoldo Teixeira, devido ao longo tempo de amizade e co-orientação de Doutorado (sendo este último caso do Rohit). Colocados em votação, Leopoldo Teixeira (UFPE) e Silvia Vergilio (UFPR) foram os escolhidos. Marco Túlio achou interessante a escolha da Silvia pois ela tem grandes contribuições e já estava mais que na hora de participar mais efetivamente da comunidade. Márcio comentou que seria importante manter o nome do Rodrigo Santos (UNIRIO) no radar para o próximo ano devido às grandes contribuições dele para com a comunidade. Após isso, foram votados os nomes para a trilha de educação de 2023. Nesse sentido, os nomes aprovados foram do Rafael Prikladnicki (PUC-RS) e da Tayana Conte (UFAM).

Posteriormente, Márcio comentou que algumas pessoas já perguntaram sobre a quantidade de artigos que são premiados nos eventos. Nesse contexto, disse para a Christina e para a Elisa apresentarem para o Steering do SBES a decisão delas para posterior discussão. Elisa disse que isso deveria ser uma decisão das *chairs* do evento. Christina comentou que se sentiu pressionada com a fala do Márcio. Para tentar melhor esclarecer, Márcio sugeriu

que isso seja comentado no *Steering* (seguindo os outros anos) para evitar potenciais discussões.

Após isso, Márcio comentou que essa pode ser a última reunião sob sua coordenação antes do CBSoft 2022. Dessa forma, falou os seguintes pontos como sugestão para a continuidade dos trabalhos no CG-CEES:

- Continuar com a busca pelo melhor caminho em relação à SOL;
- Indexar os anos IEEE e ACM na SOL;
- Publicar os anais de 1987 - 2005 na SOL e indexar no DBLP;
- Site dos eventos da CEES na SBC (arquivos e domínio);
- Continuar com as políticas de unificação, organização e padronização dos artefatos da CEES no drive do Google e no overleaf;
- Continuar com as políticas de documentar atividades.

Após isso, Márcio agradeceu a presença de todos. E, não tendo mais nada a tratar, Márcio encerrou a reunião às 16:34h.